



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สก 238	การสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม	3(2-1-6)
SW 238	Social Work in Criminal Justice	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต

กลุ่มวิชาเสริมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (Social Work Enhancement Courses)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
9000/01	รศ.ดร.เสาวธาร โพธิ์กล้า	0924423541	saowa_sa@tu.ac.th	มธ. ศูนย์รังสิต ห้อง 715

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (pre-requisite):ไม่มี.....

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
พุธ	13:30-16:30	SC2016

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาค ไม่มี

วันสอบปลายภาค 4 ธ.ค. 2569

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
CLO1	อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และหลักการขั้นพื้นฐานของการเกิดอาชญากรรม/กระบวนการยุติธรรม/การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายในกระบวนการยุติธรรมทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศได้
CLO2	อธิบายและวิเคราะห์ผลกระทบของปรากฏการณ์ทางสังคมต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศได้
CLO3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม
CLO4	วิเคราะห์รูปแบบ/ข้อท้าทาย/แนวทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมต่อกลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างหลากหลายได้อย่างเหมาะสมโดยใช้องค์ความรู้จากบทเรียนร่วมกับการศึกษาดูงานในหน่วยงาน

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม
4	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณ PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
PLO 2: วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	25
PLO 3: ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม	25
PLO 4: ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	25
PLO 8: แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	25

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

17 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

1. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตสังคมสงเคราะห์

2. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของรายวิชาความทันสมัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และนโยบายรัฐที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม

3. เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

แนวคิด หลักการ วิธีการ และพัฒนาการของการสังคมสงเคราะห์ที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม การประยุกต์ใช้งานสังคมสงเคราะห์ในระบบงานยุติธรรมทางอาญาไทย ปัญหา อุปสรรค แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาของงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม และมีการจัดการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (มีการศึกษาดูงาน)

Concept, principles, methods, and development of social work in the criminal justice; application of social work in the Thai criminal justice system; problems, obstacles, trends, and development direction of social work in the criminal justice (Field study required).

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (2)	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน (1)	15 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (6)	90 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ / E-mail / MS.Team หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 5./ส.ค./2569	แนะนำวิชา ขอบเขต การวัดผล หนังสืออ่านประกอบ และสร้างข้อตกลงร่วมกัน	CLO1	3	- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	- บรรยาย - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
2 19./ส.ค./2569	- กรอบแนวคิดของการควบคุมอาชญากรรม - สถานการณ์ความขัดแย้งและการเกิดอาชญากรรม - อาชญากรรมและปรัชญาการลงโทษ - แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย	CLO1 CLO2	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
3 26./ส.ค./2569	- สิทธิมนุษยชนและสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม - กระบวนการยุติธรรมกระแสหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกในปัจจุบัน - ความรู้พื้นฐานงานสังคมสงเคราะห์และงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม	CLO1 CLO2	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
4 2/ก.ย./2569	อาชญากรรมและการปฏิบัติงานในหน่วยงานป้องกันอาชญากรรม ที่มีผลเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ (การค้ำมนุษย์/ความรุนแรงในครอบครัว) - การปฏิบัติต่อผู้เสียหายและผู้กระทำผิด - การทำงานเชิงสหวิชาชีพ	CLO2	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
5 9/ก.ย./2569	งานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม สำหรับเด็กและเยาวชน - หน่วยงาน/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ใน กระบวนการยุติธรรมสำหรับเด็กและ เยาวชน - เครื่องมือทางสังคมสงเคราะห์สำหรับ การปฏิบัติงาน	CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
6 16/ก.ย./2569	งานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม สำหรับเด็กและเยาวชน - การเขียน Case Review - การใช้เครื่องมือทางสังคมสงเคราะห์ กับ Case studies	CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - แบ่งกลุ่มย่อยทำ Case study (10 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
สัปดาห์สอบกลางภาค 20-27 กันยายน 2569						
7 30/ก.ย./2569	งานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม สำหรับผู้ใหญ่ - หน่วยงาน/บุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ใน กระบวนการยุติธรรมสำหรับผู้ใหญ่ - เครื่องมือทางสังคมสงเคราะห์สำหรับ การปฏิบัติงาน	CLO1 CLO2 CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	
8 7/ต.ค./2569	งานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม สำหรับผู้ใหญ่	CLO1 CLO2	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	- บรรยาย/อภิปราย	รศ.ดร. เสาวธาร

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	- การเขียน Case Review - การใช้เครื่องมือทางสังคมสงเคราะห์กับ Case studies	CLO3		- การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - แบ่งกลุ่มย่อยทำ Case study (10 คะแนน)	- การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	
9 14/ต.ค./2569	- ทิศทางการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศในอนาคต - เตรียมความพร้อมก่อนการศึกษาดูงาน	CLO1 CLO2 CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (5 คะแนน)	- บรรยาย/อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
10 21/ต.ค./2569	ศึกษาดูงานในสถานพินิจฯ หรือศูนย์ฝึกฯ	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	ศึกษาดูงาน	- การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
11 28/ต.ค./2569	ศึกษาดูงานในเรือนจำหรือทัณฑสถาน	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	ศึกษาดูงาน	- การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
12 4/พ.ย./2569	Self-study	CLO1 CLO2 CLO3	3	การศึกษาโดยที่ผู้เรียนเป็น รับผิดชอบตัวเอง (การตั้งเป้าหมาย วางแผน เลือกแหล่งข้อมูล ลงมือ ปฏิบัติ และประเมินผล)		รศ.ดร. เสาวธาร

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
13 11/พ.ย./2569	นำเสนอการศึกษาดูงานในสถานพินิจหรือศูนย์ฝึกฯ และเรือนจำหรือทัณฑสถาน (ครั้งที่ 1)	CLO1 CLO2 CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - แบ่งกลุ่มย่อยนำเสนอ (10 คะแนน)	- อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
14 18/พ.ย./2569	นำเสนอการศึกษาดูงานในสถานพินิจหรือศูนย์ฝึกฯ และเรือนจำหรือทัณฑสถาน (ครั้งที่ 2)	CLO1 CLO2 CLO3	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - แบ่งกลุ่มย่อยนำเสนอ (10 คะแนน)	- อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
15 25/พ.ย./2569	สรุปบทเรียน	CLO1 CLO2 CLO3 CLO4	3	- self-reflection - แลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อสรุปประเด็น - ทดสอบท้ายบทเรียน (10 คะแนน)	- อภิปราย - การเรียนรู้จากปัญหา (Problem Based Learning) - จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	รศ.ดร. เสาวธาร
สอบปลายภาค 4 ธันวาคม 2569						

หมายเหตุ: วันหยุดนักขัตฤกษ์ 1) วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2569 วันแม่แห่งชาติ 2) วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2569 วันคล้ายวันสวรรคต ร.9 3) วันศุกร์ที่ 23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	แบบทดสอบประจำสัปดาห์	ข้อสอบ	1-15	10%
	การนำเสนอรายงานการศึกษาคูงาน (งานกลุ่ม)	ข้อสอบ, Rubric	13-14	5%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	16	5%
2	แบบทดสอบประจำสัปดาห์	ข้อสอบ	1-15	10%
	การนำเสนอรายงานการศึกษาคูงาน (งานกลุ่ม)	ข้อสอบ, Rubric	13-14	5%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	16	5%
3	แบบทดสอบประจำสัปดาห์	ข้อสอบ	1-15	10%
	การนำเสนอรายงานการศึกษาคูงาน (งานกลุ่ม)	ข้อสอบ, Rubric	13-14	5%
	การเขียน Case Study	แบบประเมินการเขียน Case Study, Rubric	6,8	20%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	16	5%
4	แบบทดสอบประจำสัปดาห์	ข้อสอบ	1-15	10%
	การนำเสนอรายงานการศึกษาคูงาน (งานกลุ่ม)	ข้อสอบ, Rubric	13-14	5%
	สอบปลายภาค	ข้อสอบ, Rubric	16	5%
รวม				100%

5.2 ตารางเป้าหมายการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และหลักการขั้นพื้นฐานของการเกิดอาชญากรรม/กระบวนการยุติธรรม/การปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายในกระบวนการยุติธรรมทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศได้	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	อธิบายและวิเคราะห์ผลกระทบของปรากฏการณ์ทางสังคมที่ต่อการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศได้	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	วิเคราะห์รูปแบบ/ข้อท้าทาย/แนวทางการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมต่อกลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างหลากหลายได้อย่างเหมาะสมโดยใช้องค์ความรู้จากบทเรียนร่วมกับการศึกษาดูงานในหน่วยงาน	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

5.3 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมอย่างลึกซึ้ง และสามารถบูรณาการทุกมิติของการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชนและสังคม เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ สามารถออกแบบและขับเคลื่อนการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์โครงสร้างสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ชาติ ภูมิภาค และโลก และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมีวิจารณญาณเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนอย่างเข้มแข็ง แสดงคุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอในทุกบริบท และมีความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อสังคม
B+	ดีมาก (Very Good)	85-89	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรมที่สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร และชุมชน เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน แม้ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างโดดเด่นเท่ากับเกรด A นอกจากนี้ มีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในหลายระดับและสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				แสดงจริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีความรับผิดชอบและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
B	ดี (Good)	75-84	10 คะแนน	มีความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว และชุมชนเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์และลดความเหลื่อมล้ำได้ในระดับที่น่าพอใจ แม้อาจยังมีข้อจำกัดในการออกแบบหรือการขับเคลื่อน มีเจตคติที่ดีต่อความเป็นธรรมทางสังคม และคำนึงถึงสิทธิการเข้าถึงบริการของทุกคน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในงานวิชาชีพในระดับที่เหมาะสม แสดงออกซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการสนับสนุน การกำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70-74	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ในระดับที่สามารถปฏิบัติงานตามแนวทางและคู่มือที่กำหนดไว้ได้ แต่ยังไม่สามารถบูรณาการศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมได้อย่างมั่นใจ การส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์และการลดความเหลื่อมล้ำยังมีลักษณะเฉพาะกรณีมากกว่าการคิดเชิงระบบ มีความตระหนักในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน แต่ยังไม่สามารถยึดมั่นในประเด็นความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมได้อย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ในระดับพื้นฐาน และปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพส่วนใหญ่แต่ยังต้องการการสะท้อนคิดและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
C	พอใช้ (Fair)	60-69	10 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพขั้นต่ำที่จำเป็นในการทำงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม สามารถปฏิบัติงานตามคำแนะนำหรือการกำกับดูแลใกล้ชิดได้ มีความเข้าใจเบื้องต้นเรื่องความมั่นคงของมนุษย์ ความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคมกับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมแต่ยังไม่สามารถเชื่อมโยงหลักการเหล่านี้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างชัดเจน การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิมนุษยชนยังอยู่ในระดับการตระหนัก เจตคติมากกว่าการลงมือปฏิบัติ มีการใช้เทคโนโลยีแบบจำกัด และมีการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางส่วน ซึ่งยังต้องการการเสริมสร้างความตระหนักอย่างจริงจัง
D+	อ่อน (Poor)	55-59	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพแบบจำกัด สามารถทำหน้าที่พื้นฐานบางส่วนภายใต้การกำกับหรือการดูแลใกล้ชิดเท่านั้น การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	เกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				เหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมยังไม่ชัดเจนและมีข้อบกพร่อง การตระหนักและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และสิทธิมนุษยชนมีอยู่ในระดับเจตคติ แต่แปลงเป็นการปฏิบัติจริงได้ไม่ด้นัก รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพในบางสถานการณ์ และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างจำกัดหรือขาดความมั่นใจที่จะใช้
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50–54	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน การนำศาสตร์และศิลป์สังคมสงเคราะห์ไปใช้กับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชนยังมีข้อบกพร่องชัดเจน ไม่สามารถออกแบบหรือดำเนินงานที่ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ หรือสร้างความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมได้อย่างเหมาะสม การตระหนักและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิมนุษยชน และสิทธิการเข้าถึงบริการยังไม่ชัดเจน มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
F	ตก (Fail)	0–49	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็น โดยไม่สามารถปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร หรือชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ ไม่สะท้อนความเข้าใจในประเด็นความมั่นคงของมนุษย์ การลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคมให้กับกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรม ขาดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพอย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ต่อผู้ให้บริการได้

5.4 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.5 กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

เนื่องด้วยการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2569 เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสถานที่ตั้ง โดยอาจจะมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้ไม่เกินร้อยละ 30 ตามประกาศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับการเรียนการสอนของรายวิชา สค. 238 การสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม ทั้งในช่วงเวลาการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนออนไลน์ (ถ้ามี) ซึ่งมีจำนวนการเรียน 15 ครั้ง มีดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของการเรียนในชั้นเรียนทั้งหมด (11 ครั้ง) โดยเป็นการนับรวมทั้งในรูปแบบสถานที่ตั้งและรูปแบบออนไลน์ และไม่เข้าเรียนล่าช้า ทั้งนี้หากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเข้าเรียนได้หรือจะต้องเข้าเรียนล่าช้า ควรติดต่ออาจารย์ผู้สอนก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วันทำการ หรือหากมีอาการป่วยต้องติดต่อ/แจ้งผู้สอนก่อนทางอีเมล หรือทางช่องทางการติดต่อที่กำหนดไว้ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน หรือโดยเร็วที่สุด

2. ในกรณีที่ต้องเรียนผ่านระบบออนไลน์

2.1 นักศึกษาทุกคนต้องออนไลน์ผ่านระบบ (Microsoft Teams) MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ตามวัน และเวลาของการจัดการเรียนการสอน

2.2 นักศึกษาทุกคนต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนออนไลน์ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

2.3 หากนักศึกษามีปัญหากับระบบออนไลน์เนื่องจากสาเหตุใด ก็ตามจะต้องแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน หรือทางเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ

2.4 หากอาจารย์ผู้สอนขอตรวจนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน และตอบคำถามการเรียนขอให้นักศึกษาเปิดกล้องด้วยทุกครั้ง หรือหากมีความจำเป็นที่ไม่สามารถเปิดกล้องได้ขอให้แจ้งเหตุผลด้วย มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ

3. นักศึกษาและผู้สอนควรที่จะต้องเคารพซึ่งกันและกัน รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างโดยปราศจากอคติ

4. หากนักศึกษามีประสงค์ที่จะทำการบันทึกการสอนไม่ว่าด้วยวิธีการใด ๆ ต้องแจ้งให้ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนทราบและยินยอมก่อนทุกครั้ง

5. การรับมอบหมายงานและการส่งงาน หากเป็นการมอบหมายให้ส่งผ่านระบบออนไลน์ นักศึกษาจะต้องส่งผ่านระบบ MST ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากข้อผิดพลาดของระบบออนไลน์ ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา โดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า

5.6 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

6.1 เอกสารหลัก

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ. (2563). (ร่าง) แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2562-2565). กรุงเทพฯ:

กระทรวงยุติธรรม.

นที จิตสง่า. (2524). แนวความคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยไม่ใช้เรือนจำ. วารสารราชทัณฑ์, 29, หน้า 11.

พเยาว์ ศรีแสงทอง. (2555). การลงโทษและการแก้ไขผู้กระทำความผิด. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.

เสาวธาร โพธิ์กลัด. (๒๕๖๖). พื้นฐานงานสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม แอนด์ เอ็ม เลเซอร์พริ้นต์

Cullen, F. T., Jonson, C. L., & Hogg, R. (2023). *Criminological Theory: Context and Consequences* (8th ed.). SAGE Publications.

Gibelman, M. (1995). *What social workers do*. Washington, DC: NASW Press.

Gumz, E. J. (2004). American social work, correction and restorative justice: An appraisal. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 48(4), 449-460. doi: 10.1177/0306624X03262516

Maschi, T. & Killian, M.L. (2011). The evaluation of forensic social work in the United States: Implications for 21st century practice. *Journal of Forensic Social Work*, 1, 8-36. doi: 10.1080/1936928X.2011.541198

Patterson, G. T. (2012). *Social work practice in the criminal justice system*. New York: Routledge.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

ราชกิจจานุเบกษา (2553). พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2553. ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง (2567). คู่มือการจัดทำรายงานสภาวะความเป็นอยู่และการประเมินความเสี่ยงเด็กและเยาวชน.

สถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC). (2567). ระเบียบข้อพิพาททางเลือก: การประยุกต์ใช้กระบวนการเชิงสมานฉันท์ในคดีชุมชน. นนทบุรี: สถาบันวิจัยกฎหมาย.

สัญญาพงศ์ ลิ่มประเสริฐ, อธิภรณ์ แสงจันทร์ศรี, และอนิสา มานะทน. (2562). การลงโทษผู้กระทำความผิดทางอาญา. งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยรังสิต ประจำปี 2562, หน้า 1484-1493. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรังสิต.

สุพิศา มณีเพชร. (2518). ทศนะของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ต่องานสังคมสงเคราะห์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการปกครอง, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).

เสาวณี ถวิลแก้ว. (2543). เอกสารประกอบการเสวนา เรื่อง บทบาทนักสังคมสงเคราะห์กับ พ.ร.บ. แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2542. ยุติธรรม, หน้า 25-27. กรุงเทพมหานคร: ศาลยุติธรรม.

เสาวธาร โพธิ์กลัด. (2563). งานสังคมสงเคราะห์ในระบบงานยุติธรรม: บทบาทหน้าที่ของนักสังคมสงเคราะห์ ในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความสงบสุข และลดความเหลื่อมล้ำของสังคมไทยภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579). รายงานสืบเนื่องการสัมมนาวิชาการเนื่องในโอกาสสถาปนาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มธ. ปีที่ 66, หน้า 100-115. กรุงเทพมหานคร: คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เสาวคนธ์ เจษฎารักษ์ และคณะ (2550). การเสริมสร้างสมรรถนะและการศึกษาเปรียบเทียบเพื่อพัฒนางานสังคมสงเคราะห์ในงานราชทัณฑ์. นนทบุรี: กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม.

6.3 Online Learning Resources

มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก. การถามปากคำและการสืบพยานเด็กตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <https://shorturl.at/aSGJ4>

Mears, D. P., & Cochran, J. C. (2020). Prisoner Reentry in the Era of Mass Incarceration. SAGE Publications.

Porter, J. R., Cappellari, J., & Chintakindi, S. (2024). Macro-level theories of crime and social institutions. Palgrave Macmillan.

UNICEF (2024). Juvenile Justice and the Reintegration of Children in Conflict with the Law. UNICEF Advocacy Series.

UNICEF. (2013). The role of social work in juvenile justice. Geneva, Switzerland: UNICEF Regional Office for CEE/CIS.

United Nations (1990). United Nations Guidelines for the Prevention of Juvenile Delinquency (The Riyadh Guidelines). Resolution 45/112.

United Nations. (1985). United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (The Beijing Rules). Adopted by General Assembly resolution 40/33.

United Nations. (2023). The Beijing Rules and Beyond: Preventing Stigmatization in Contemporary Child Justice Systems. Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา

7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน

7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การยืนยันการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป
